### Les recherches autour de la fusion contrôlée

### vues de l'université / CNRS

- Fusion / CEA
- Fusion / physique des plasmas

... existence de collaborations (turbulence, matériaux ...)

Structuration d'un lien fort

LRC : Laboratoire de Recherches Conventionné CNRS / universités et association Euratom - CEA (DRFC, Tore Supra)

- Turbulence
- Physique atomique
- Diagnostics
- Interaction plasma paroi

PIIM-Marseille

PMIA-Nancy

CP2M/TECSEN-Marseille

### **Interaction plasma-paroi**

#### I. Etudes en amont : graphite modèle et interaction avec H

- Expérimentales (J.-M. Layet, T. Angot ... PIIM)
  - surfaces HOPG / H, H<sup>+</sup>
  - analyse des défauts : par bombardement, par adsorption
    - diagnostic électronique et vibrationnel : HREELS
    - diagnostic électronique et structural : STM
       → surface de tungstène

#### <u>Modélisation</u> (A. Allouche, Y. Ferro … PIIM)

- surface parfaite / H
- méthodes de la chimie quantique (DFT mol., périodique)
- adsorption : sites, énergies, vibration, structure électronique (E<sub>F</sub>)
- adsorption : diffusion / recombinaison (E-R, L-H)
- défauts : lacunes, dopants

→ C amorphe, surface métallique

Liens étroits entre les deux études

#### **II. Simulations en laboratoire :**

#### Analyse des mécanismes de formation de grains de C

• Formation de poudres carbonées (C. Arnas, PIIM)

- réacteur à plasma (Ar), cible en carbone
- caractérisation des nano-particules sphériques de carbone

(IRTF, Raman, microscopie électronique...)

mécanismes de condensation des précurseurs

→ comportement % implantation d'hydrogène

• <u>Diagnostic des gaines magnétiques</u> (J. Bougdira, R. Hugon ... PMIA)

- fluorescence induite par laser, Mirabelle, surface de tungstène
- orientation du champ **B**
- codes de simulation cinétique (G. Manfredi)

→ réacteur basse pression de type ECR
 contrôle indépendant du flux et de l'énergie des ions

III. Etudes en aval : caractérisations post-mortem de dépôts

<u>Etudes par microscopie électronique</u> (A. Charaï, W. Saïkali, CP2M)

- caractérisation morphologique des dépôts par MEB / MET (CEA, PIIM)
- références par EELS pour la quantification H / C sur HOPG
- composants à haut flux, brasage CuCrZn, maquettes ITER

<u>Caractérisation des dépôts de tokamaks</u> (P. Roubin, C. Martin, PIIM)

 analyses structurale et texturale MEB, MET, diffraction X, volumétrie d'adsorption

 analyses spectroscopiques IR-TF, Raman, absorption X, RMN

> complémentarité et nécessité d' études multi - échelles : 0.1 nm - 100 µm

### **Dépôts carbonés de parois de tokamaks :**

caractérisations volumétriques et spectroscopiques

#### **Motivations**

- anomalie de l'émission infrarouge due aux dépôts
  - microscopie électronique
  - isothermes d'adsorption par volumétrie
- rétention et diffusion de l'hydrogène dans les parois
   caractérisations structurales et chimiques (spectroscopies)

 Comparaison avec des matériaux de référence <u>CFC</u>, HOPG, charbon actif (CA)

### **Echantillons de Tore Supra (TS)**

TPL (limiteur : **lpt**)



TS-TPL-LE (neutraliseur : **ntr**) VOL

TPL

#### TS-VOL-Cu TS-VOL-CFC

• *dépôts qualifiés de soft layer, hard layer : amorphe et de haute teneur en D* 



### 200 µm

**2** μ**m** 



ntr







lpt



CFC







#### CFC (50 μm)

# <u>ntr (50 μm)</u>

#### ntr (50 µm)













• position et largeur du pic  $002 \leftrightarrow$  qualité de la graphitisation

	20 / °	d / Å	$\delta(2\theta)$	$L_{c}/nm$
CFC	26.54	3.36	0.23	74
pyrolytique	26.21	3.40	0.47	36
ltp	26.10	3.41	1.58	11
ntr	25.86	3.45	2.01	8

*dépôts : signature d'un graphite turbostratique* 

### **Absorption X**





π\* (285 eV) ↔ sp<sup>2</sup>
diffusion multiple (MS : 291-307 eV)
↔ ordre à moyenne échelle (L<sub>a</sub> > 0.7 nm)
exciton E ↔ sensibilité aux défauts

dépôts :signature sp<sup>2</sup> ↔ aromaticité présence de défauts lpt / ntr : plus de désordre

### Spectroscopie Raman



G <u>Graphite-like band</u> ↔ atomes C trivalent (sp<sup>2</sup>)
 D <u>D</u>isordered-like band (sp<sup>2</sup>) *ou* liaison intermédiaire sp<sup>2</sup> / sp<sup>3</sup>

présence de G et D ↔ graphite ou nc-C de type graphitique
largeurs et hauteur relative ↔ désordre
(a-C ou a-C:H : une seule bande très large à 1550 cm<sup>-1</sup>)

#### **Décomposition des spectres**

		G		D									
	Р	W	Ι	Р	W	Ι	P	W	Ι	Р	W	Ι	ID/IG
HOPG	1582	14	100	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
pvrolvtique	1584	22	82	1353	41	17	-	-	0	1625	8	1	0.2
CFC	1584	25	46	1351	52	45	-	-	0	1619	35	9	1.0
	1584	18	64	1353	52	30	-	-	0	1622	28	6	0.5
ntr NIR-LE	1598	<b>65</b>	24	1350	87	<b>55</b>	<b>1524</b>	124	16	1226	186	5	2.3
VOL-Cu	1597	70	13	1347	196	<b>58</b>	<b>1545</b>	157	25	1145	253	5	4.5
VOL-CFC	1592	<b>52</b>	32	1357	74	57	<b>1534</b>	78	12	-	-	0	1.8
lpt TPL-US	1595		16	1350	110			179	23	1244	414		2.1
			17	1354	130			105	14	1248	472		1.5
			24	1354	143			150	26	1238	312		1.2

*dépôts : majoritairement sp<sup>2</sup> très désordonné : domaines cristallins < 4 nm lpt / ntr : plus de défauts de type sp<sup>3</sup>* 

### **Premiers bilans**

les dépôts ne sont pas amorphes

- hybridation sp<sup>2</sup> dominante
- nano-cristallins, graphites très désordonnés

 $\rightarrow$  validation des simulations à base de graphite

 les dépôts contiennent peu de deutérium (< qq %) (mesures IRTF, RMN)
 → ne sont pas du type soft ou hard layer

• en accord avec les conditions de formation

- températures élevées (aromatisation, désorption de D)
- fluence élevée (présence de défauts)

### **Etudes volumétriques : isothermes d'adsorption**



aire spécifique : ~160 m<sup>2</sup> g<sup>-1</sup>
 >> celle du CFC (× 100)
 hystéresis : indication d'un empilement graphitique (slit-shape holes)

*dépôts : "surface" accessible très importante / microporosité (< 2nm)* 

### **Analyse** "fractale"



dimension fractale ~ 3

↔ à très petite échelle : porosité en volume de toutes tailles

• à comparer à la mesure  $d_f \sim 2.15 (0.1 - 100 \ \mu m)$ 

#### Analyse de l'allure de la marche I. Lien avec la fractalité



#### Analyse de l'allure de la marche : II. Distribution de pores



• Dubinin :  $\theta = exp[-(RT ln(p_0/p)/E)^n]$   $E = \beta E_0 \qquad \beta = 0.3$   $L_D = 10.8 / (E_0 - 11.4) \qquad AC : 1.4 \text{ nm}$ ntr : 1.0 nm

• Stoeckli :  $\theta = [a / (a + (-RT \ln(p_0/p) / EL_s)^3]^m$ 

AC :  $L_{S} = 1.9 \text{ nm}$  ;  $L_{PSD} = 2.0 \text{ nm}$ ntr :  $L_{S} = 1.8 \text{ nm}$  ;  $L_{PSD} = 1.8 \text{ nm}$ 



#### Analyse de la porosité • Aire spécifique mesurée avec CH₄ à 77 K $160 \text{ m}^2 \text{g}^{-1}$ - surface due à une microporosité - petits pores = volume $0.05 \text{ cm}^3 \text{ g}^{-1}$ - porosité en volume 4 % - en nombre : $CH_4 / C$ 0.02 - en nombre, extrapolé à $H_2$ (D<sub>2</sub>) 0.2 - à comparer à D / C (implantation) 0.4

 $\rightarrow$  Conditions de fonctionnement des tokamaks ?

## Objectifs

- Caractérisation complète de la structure (porosité à toute échelle)
- → Extrapolation à l'<u>hydrogène</u> dans les conditions de la machine
  - aspect statique (rétention)
  - aspect dynamique (diffusion)
    - micropores : piégeage transitoire macropores : diffusion rapide accès aux micropores lointains accès aux sites réactifs
- → Entrées pour des simulations de diffusion

### Parmi les problèmes posés

- D<sup>+</sup>/D/D<sub>2</sub>
- Réactivité, défauts, énergies

**Participants** 

laboratoire PIIM, UMR 6633, université de Provence, Marseille

- Céline Martin, Pascale Roubin
- Marianne Richou, doctorante
- Christian Claudel, Maïssa Zammouri, Benoit Gilbert, stagiaires

#### Collaborations

<ul> <li>Ph Parent, C. Laffon (LURE - Orsay)</li> </ul>	XANES
<ul> <li>Ph Colomban, G. Sagon (LADIR - Thiais)</li> </ul>	Raman
• F. Ziarelli, S. Caldarelli (TRACES - Marseille)	RMN
• W. Saikaly, CP2M	MET
<ul> <li>service commun St Charles - Marseille</li> </ul>	MEB
<ul> <li>JP. Astier CRMCN - Marseille</li> </ul>	diff. X